

Esami di Stato conclusivi del Primo Ciclo 2019- 2020

L'**ordinanza ministeriale n. 9** del 16 maggio 2020 concernente gli *Esami di Stato nel primo ciclo di istruzione per l'anno scolastico 2019/2020* e la successiva **nota esplicativa n. 8464** del 28 maggio 2020 definiscono le modalità di espletamento dell'**esame di Stato conclusivo** del primo ciclo di istruzione del sistema nazionale di istruzione per l'anno scolastico 2019/2020, **coincidente con la valutazione finale** da parte del consiglio di classe, ai sensi dell'articolo 1, comma 1 e comma 4, lettera b), del decreto legge 8 aprile 2020, n. 22, in deroga agli articoli 8 e 10 del decreto legislativo 13 aprile 2017, n. 62.

In particolare, l'articolo n. 2 della succitata O.M. recita:

1. *Ai sensi dell'articolo 1, comma 4, lettera b) del Decreto legge, l'esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione coincide con la valutazione finale da parte del consiglio di classe.*

2. *In sede di valutazione finale, il consiglio di classe tiene conto dell'elaborato prodotto dall'alunno secondo i criteri di cui all'articolo 3 e attribuisce il voto finale secondo le modalità di cui all'articolo 7.*

3. *Per gli alunni con disabilità o con disturbi specifici dell'apprendimento, l'assegnazione dell'elaborato e la valutazione finale sono condotte sulla base, rispettivamente, del piano educativo individuale e del piano didattico personalizzato.*

L'articolo n. 3 della stessa ordinanza chiarisce che gli alunni dovranno trasmettere per via telematica "un elaborato inerente una tematica condivisa dall'alunno con i docenti della classe e assegnata dal consiglio di classe" e che "l'elaborato consiste in un prodotto originale, coerente con la tematica assegnata dal consiglio di classe, e potrà essere realizzato sotto forma di testo scritto, presentazione anche multimediale, mappa o insieme di mappe, filmato, produzione artistica o tecnico pratica o strumentale per gli alunni frequentanti i percorsi a indirizzo musicale".

Gli articoli n. 6 e 7 definiscono le modalità e i criteri di valutazione dell'elaborato e della valutazione finale come segue:

Art. 6.

*L'elaborato di cui all'articolo 3 sarà valutato dal consiglio di classe, anche in riferimento alla presentazione, sulla base della **griglia di valutazione** appositamente predisposta dal collegio dei docenti, con votazione in decimi.*

Articolo 7.

1. *In sede di scrutinio finale, il consiglio di classe procede alla valutazione dell'anno scolastico 2019/2020 degli alunni delle classi terze, sulla base dell'attività didattica effettivamente svolta, in presenza e a distanza.*

2. **Terminate le operazioni di cui al comma 1 e tenuto conto delle relative valutazioni, della valutazione dell'elaborato di cui all'articolo 3 e della presentazione orale di cui all'articolo 4, nonché del percorso scolastico triennale, il consiglio di classe attribuisce agli alunni la valutazione finale, espressa in decimi.**

3. *L'alunno consegue il diploma conclusivo del primo ciclo d'istruzione conseguendo una valutazione finale di almeno sei decimi.*

4. *La valutazione finale espressa con la votazione di dieci decimi, può essere accompagnata dalla lode, con deliberazione all'unanimità del consiglio di classe, in relazione alle valutazioni conseguite nel percorso scolastico del triennio.*

Sulla base di tale Ordinanza Ministeriale, l'Istituto definisce che la valutazione, espressa in decimi, terrà conto della :

A. Valutazione dell'A.S. 2019/20, risultante dallo scrutinio finale

B. Valutazione dell'elaborato e della sua presentazione orale

C. Valutazione del percorso scolastico triennale

L'alunno consegue il diploma conclusivo del primo ciclo d'istruzione con una valutazione finale di almeno sei decimi.

La valutazione finale, espressa con la votazione di dieci decimi, può essere accompagnata dalla lode, con delibera all'unanimità del consiglio di classe, in relazione alle valutazioni conseguite nel percorso scolastico del triennio.

Gli esiti della valutazione finale sono resi pubblici mediante affissione all'albo della scuola.

APPLICAZIONE DEL CORRETTORE (BONUS): + 0,5

L'applicazione del correttore è finalizzata all'apprezzamento del percorso personalizzato dello studente e viene decisa dal Consiglio di classe, in base a situazioni particolari. L'eventuale arrotondamento per eccesso tiene conto del percorso di miglioramento, dell'impegno, dell'interesse e della partecipazione, della regolarità e qualità del lavoro svolto dall'alunno.

Verrà applicato in ragione dei criteri stabiliti dal Collegio docenti:

- Continuità o crescita nell'impegno nel triennio;
- Forme di collaborazione, sostegno ai compagni;
- Impegno nell'affrontare e superare le difficoltà di partenza: (de pauperismo socio-culturale del nucleo familiare/forme di disagio...)
- Partecipazione responsabile e produttiva alle attività scolastiche curriculari ed extracurricolari organizzate dalla scuola.

VALUTAZIONE DELL'ELABORATO.

L'elaborato viene valutato tenendo conto dei seguenti indicatori declinati con descrittori progressivi nella griglia per la valutazione dell'elaborato di cui sotto:

- **coerenza con il tema assegnato**
- **originalità**
- **completezza e correttezza**
- **interdisciplinarietà**
- **utilizzo dei linguaggi e/o delle tecniche espressive**

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELL'ELABORATO

INDICATORI	CORRISPONDENZA TRA DESCRITTORI E VOTI PARZIALI IN DECIMI
COERENZA CON IL TEMA ASSEGNATO	Piena ed evidente: 10 Ampia: 9 Soddisfacente:8 Adeguate:7 Sufficiente: 6 Poco evidente e/o parziale:5 Nessuna coerenza:4
ORIGINALITÀ	Piena ed evidente: 10 Ampia: 9 Soddisfacente:8 Adeguate:7 Sufficiente: 6 Poco evidente e/o parziale:5 Nessun elemento di originalità:4
COMPLETEZZA E CORRETTEZZA	Piene e sicure: 10 Ampie: 9 Soddisfacenti:8 Adeguate:7 Sufficienti: 6 Elaborato incompleto e/o con diversi errori:5 Elaborato lacunoso e con numerosi errori:4
INTERDISCIPLINARIETÀ	Piena ed evidente: 10 Ampia: 9 Soddisfacente:8 Adeguate:7 Sufficiente: 6 Poco evidente e/o parziale:5 Nessuna interdisciplinarietà:4
UTILIZZO DEI LINGUAGGI E/O DELLE TECNICHE ESPRESSIVE	Sicuro ed originale:10 Sicuro: 9 Soddisfacente:8 Adeguate:7 Accettabile: 6 Incerto e/o con diversi errori: 5 Incoerente e/o con numerosi errori 4

VALUTAZIONE PRESENTAZIONE ORALE

La nota 8464 del 28 maggio 2020 chiarisce che *“in relazione alla presentazione dell’elaborato di cui all’articolo 4, si precisa che questa deve avvenire alla presenza dell’intero consiglio di classe, presieduto dal coordinatore di classe; l’ordinanza non preclude ai docenti la possibilità di porre al candidato domande di approfondimento sull’elaborato stesso, mentre è esclusa la possibilità di procedere a qualsiasi forma di interrogazione sulla programmazione delle singole discipline”*.

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO PLURIDISCIPLINARE

- a) Competenza personali dimostrate dal candidato in relazione alla prova
- b) Comprensione delle richieste formulate
- c) Chiarezza e coerenza espositiva
- d) Completezza dei contenuti
- e) Capacità di operare collegamenti tra argomenti diversi e discipline
- f) Capacità di argomentare
- g) Significatività degli apporti personali anche attraverso argomentazioni critiche

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER IL COLLOQUIO PLURIDISCIPLINARE

Viene riportato in tabella il voto in decimi, la corrispondenza al giudizio sintetico e un elenco di caratteristiche relative alla prova svolta, corrispondenti al voto/giudizio. Le caratteristiche sono ordinate tenendo conto dei criteri di valutazione appena indicati:

Durante il colloquio, l’alunno è **apparso** (1) _____

(1) [sereno, calmo, agitato, ha a stento trattenuto la propria emotività]

Ha evidenziato una **padronanza della comunicazione** (2) _____

(2) [ricca e articolata, personale e appropriata, sufficientemente strutturata, accettabile, impropria, carente, confusa, stentata]

dimostrando una **conoscenza dei contenuti culturali** (3) _____

(3) [ampia e articolata, sistematica, globalmente sufficiente, superficiale, piuttosto mnemonica, frammentaria]

ed una **capacità di argomentare e collegamenti** (4) _____

(4) [personale e motivata, logica e consequenziale, sufficientemente strutturata
 sufficiente (sebbene opportunamente guidato), incerta, sporadica]

Il **grado di maturazione** generale è apparso (5) _____

(5) [ottimo e completo, distinto, buono, (pienamente) sufficiente,
 sufficiente se rapportato ai livelli di partenza, in via di sviluppo, incerto]

VOTO (in decimi): _____

Voto	Caratteristica dei risultati
10	Conoscenze complete, approfondite, sicure, capacità di applicazione delle conoscenze anche in contesti diversi; immediata pertinenza delle risposte; uso sicuro e controllato dei linguaggi specifici; espressione ricca, controllo dei vari strumenti di comunicazione; collegamenti interdisciplinari sicuri e autonomi.
9	Conoscenze approfondite e capacità di utilizzo in contesti diversi, con elaborazione personale; immediata pertinenza delle risposte; espressione sicura, uso del linguaggio corretto e preciso; capacità di argomentazione e di collegamenti interdisciplinari autonomi.
8	Buone conoscenze e capacità di esporre con chiarezza i contenuti, o di farne una sintesi efficace; pertinenza delle risposte; spunti di elaborazione personale; linguaggio appropriato nelle scelte lessicali; sicurezza nei collegamenti interdisciplinari.
7	Conoscenza dei contenuti essenziali, espressi con linguaggio globalmente appropriato; pertinenza complessiva delle risposte; esposizione chiara, con qualche spunto personale e capacità di semplici collegamenti interdisciplinari.
6	Conoscenza dei contenuti fondamentali; parziale aderenza alle richieste formulate e, solo se guidato, capacità di evidenziare l'aspetto pluridisciplinare, anche con riferimenti non sempre puntuali; terminologia accettabile, esposizione non ancora ben organizzata.
5	Conoscenze superficiali o lacunose; terminologia semplificata o ridotta, esposizione incerta, difficoltà nel comprendere pienamente le richieste della commissione e ad operare collegamenti disciplinari e interdisciplinari.
4	Conoscenza fortemente lacunose anche in presenza di percorso proposto dal candidato; gravi difficoltà a focalizzare argomenti o problemi; linguaggio improprio, stentato, esposizione non strutturata.

CRITERI PER I GIUDIZI FINALI GLOBALI

Voto 6

Il candidato, nel corso degli studi, ha partecipato in modo abbastanza regolare alle attività didattiche-educative. In sede d'esame ha dimostrato di aver raggiunto una sufficiente preparazione culturale e una certa abilità nel collegare e riorganizzare le conoscenze acquisite. Ha, inoltre, evidenziato una sufficiente chiarezza nella comunicazione. Rispetto al livello iniziale, ha raggiunto una maturazione adeguate all'età.

Voto 7

Il candidato, nel corso degli studi, ha partecipato con interesse alle attività didattiche-educative. In sede d'esame ha dimostrato di aver raggiunto una buona preparazione culturale e abilità nel collegare e riorganizzare le conoscenze acquisite. Ha, inoltre, evidenziato chiarezza nella comunicazione. Rispetto al livello iniziale ha evoluto gradatamente la sua personalità.

Voto 8

Il candidato, nel corso degli studi, ha partecipato con continuità alle attività didattiche-educative. In sede d'esame ha dimostrato di aver raggiunto una preparazione culturale ben strutturata e una buona abilità nel collegare e riorganizzare le conoscenze acquisite. Ha, inoltre, evidenziato efficacia nella comunicazione. Rispetto al livello iniziale ha evoluto positivamente la sua personalità.

Voto 9

Il candidato, nel corso degli studi, ha partecipato vivamente alle attività didattiche-educative. In sede d'esame ha dimostrato di aver raggiunto una preparazione culturale ampia e una notevole abilità nel collegare e riorganizzare le conoscenze acquisite. Ha, inoltre, evidenziato padronanza nella comunicazione. Rispetto al livello iniziale ha evoluto positivamente la sua personalità.

Voto 10

Il candidato, nel corso degli studi, ha partecipato vivamente e con continuità alle attività didattiche -educative. In sede d'esame ha dimostrato di aver raggiunto una preparazione culturale ampia e approfondita e una notevole abilità nel collegare e riorganizzare le conoscenze acquisite. Ha, inoltre, evidenziato sicurezza e padronanza nella comunicazione. Rispetto al livello iniziale ha evoluto positivamente la sua personalità.

CERTIFICAZIONE DELLE COMPETENZE

Al termine della Scuola Secondaria di primo grado, in sede di scrutinio finale, viene rilasciata una certificazione delle competenze. Il modello prevede che la certificazione sia espressa in lettere, corrispondenti a quattro livelli descrittivi di padronanza.

Il giudizio è ancorato alle otto Competenze Chiave Europee, descritte dalle Competenze del profilo finale dello studente enunciato dalle Indicazioni Nazionali. È previsto uno spazio che valorizzi eventuali competenze significative, sviluppate anche in situazioni di apprendimento non formale e informale.